

UNIDADE LOCAL DE SAÚDE DE SANTO ANTÓNIO, EPE

Procedimentos concursais institucionais para preenchimento de postos de trabalho de pessoal médico hospitalar na categoria de Assistente, nos termos da Despacho n° 7097-A/2024, Diário da Republica, 2ª série, n° 122, suplemento, de 26 de junho de 2024, e da republicação do número máximo de postos de trabalho, em anexo ao Despacho n° 7459-A/2024, Diário da Republica, 2ª série, n° 131, suplemento, de 09 de julho de 2024.

ATA Nº 2 DO JÚRI CONDUCENTE À REDAÇÃO DO AVISO DE ABERTURA

(ponto 5- Despacho n° 7097-A/2024, de 26 de junho)

ESPECIALIDADE: Pneumologia

POSTO DE TRABALHO SEM ESPECIFICIDADES TÉCNICO-CIENTÍFICAS

No dia 30 do mês de julho de 2024, terça-feira, pelas 09h00, no Serviço de Pneumologia, reuniu o Júri do procedimento concursal supracitado, tendo estado presentes Dra. Maria Margarida Faria da Rocha, assistente graduada de Pneumologia (Presidente), Dra. Maria Campos Miranda Duarte Sucena, assistente graduada de Pneumologia (1º Vogal-Efetivo) e Dra. Maria Inês Costa, assistente de Pneumologia (2º Vogal Suplente).

O Júri analisou as seguintes candidaturas:

- 1- Dr. Nuno Filipe Machado Faria
- 2- Dra. Cátia Sofia Alves Pimentel
- 3- Dr. Miguel Trigueiro Rocha Barbosa

Após discutir os documentos submetidos por cada um dos especialistas, tendo em conta o mérito absoluto, bem como perceção dos seus membros no que respeita à adequação dos candidatos à Instituição e ao posto de trabalho deliberou atribuir por unanimidade as seguintes classificações quantitativas, em escala de zero a 20 valores, com arredondamento às centésimas, soma aritmética das alíneas seguintes:

- a) 0,30 x classificação da avaliação final do internato médico;
- b) 0,35 x classificação da apreciação global do resumo curricular;
- c) 0,35 x classificação da apreciação global do texto de motivação.

Dr. Nuno Filipe Machado Faria, 18,94 valores

Dra. Cátia Sofia Alves Pimentel 18,00 valores

Dr. Miguel Trigueiro Rocha Barbosa 17,96 valores

Em anexo se juntam as respetivas grelhas de classificação.

E nada mais havendo a tratar, o Presidente encerrou a sessão, da qual foi lavrada a presente ata que, uma vez lida e achada conforme, vai ser assinada pelos presentes.

Porto e ULSSA, 30 de julho de 2024

Henri Henrique de Faria do Rêgo

(Presidente)

Maria do Carmo Miranda Duarte Sucena

(2º Vogal Efetivo)

Maria José Costa

(2º Vogal Suplente)


UNIDADE LOCAL DE SAÚDE DE SANTO ANTÓNIO, EPE
Anexo I da ata 2

Grelhas classificativas dos métodos de seleção mencionadas na Ata 1

Nuno Filipe Machado Faria
a) Classificação obtida na avaliação na prova para obtenção do grau de especialista

Classificação	19, 95	
---------------	--------	--

b) Apreciação global do resumo curricular

1. Experiência na Pneumologia Clínica 0 – 7 valores	Atividade clínica em doenças pulmonares: diagnóstico, tratamento e acompanhamento da patologia pulmonar em ambulatório e em contexto de internamento	
3 valores	Atividade assistencial: Excelente 3 valores, muito bom 2.5 valores, bom 2 valores, suficiente 1 valor, insuficiente ou sem apresentação 0 valores	2
4 valores	Atividade de qualidade técnico-científica: Excelente 4 valores, muito bom 3 valores, bom 2 valores, suficiente 1 valor, insuficiente ou sem apresentação 0 valores	2

2. Experiência em Técnicas Invasivas Pneumológicas 0 – 8 valores	Experiência e treino em Técnicas Invasivas Pneumológicas e, especificamente execução de Ecoendoscopia brônquica de forma autónoma	
4 valores	Técnicas Invasivas Pneumológicas : Excelente 4 valores, muito bom 3 valores, bom 2 valores, suficiente 1 valor, insuficiente ou sem apresentação 0 valores	4
4 valores	Execução de Ecoendoscopia brônquica de forma autónoma: Excelente 4 valores, muito bom 3 valores, bom 2 valores, suficiente 1 valor, insuficiente ou sem apresentação 0 valores	4

3. Atividade formativa e científica 0 – 5 valores	Estágios e ações de formação frequentados, trabalhos publicados e trabalhos apresentados publicamente, sob a forma oral ou poster refletindo atividades de investigação na área da especialidade	
2 valores	Atividade formativa e científica: Excelente 2 valores, muito bom 1.5 valores, bom 1 valores, suficiente 0.5 valores, insuficiente ou sem apresentação 0 valores	2
2 valores	Estágios opcionais em áreas específicas que permitam atividade autónoma do candidato, de particular interesse para o Serviço: Excelente 2 valores, muito bom 1.5 valores, bom 1 valor, suficiente 0.5 valores, insuficiente ou sem apresentação 0 valores	2
1 valor	Atividade de docência em Mestrado de Medicina: sim 1 valor, não 0 valores	1
Total CV=1+2+3		17

c) Apreciação global do texto de motivação

A motivação será avaliada com base na carta de motivação apresentada pelo candidato, visando avaliar os motivos de apresentação da candidatura ao lugar, o interesse do candidato pelas funções, a adequação à Instituição e ao Serviço e a qualificação técnico-científica para o lugar. Valoração:

1. Motivações pessoais para se candidatar á ULSA (máximo 6 valores)	
a) Não apresenta fatores motivacionais (0 valores)	
b) Apresenta fatores motivacionais de modo vago (2 valores)	
c) Apresenta fatores motivacionais relacionando as funções a concurso com os seus interesses atuais de desenvolvimento pessoal (4 valores)	
d) Apresenta fatores motivacionais relacionando as funções a concurso com os seus interesses atuais e revela intenção de aperfeiçoar atividade e progressão durante o período de trabalho na ULSSA (6 valores)	6
2. Motivação para desenvolver atividades no Serviço de Pneumologia (máximo 7 valores)	
a) Não apresenta fatores motivacionais (0 valores)	
b) Apresenta fatores motivacionais de modo vago (2 valores)	
c) Apresenta fatores motivacionais relacionando as funções a concurso com os seus interesses atuais de desenvolvimento pessoal (4 valores)	
d) Apresenta fatores motivacionais relacionando as funções a concurso com os seus interesses atuais e revela intenção de aperfeiçoar atividade e progressão em área temática da Pneumologia (6 valores)	
e) Apresenta fatores motivacionais relacionando as funções a concurso com os seus interesses atuais e revela intenção de aperfeiçoar atividade e progressão em mais do que uma área temática da Pneumologia (7 valores)	7
3. Qualificação para a ocupação do lugar (máximo 7 valores)	
a) Não explicita como a sua qualificação se aplica à Instituição nem ao Serviço de Pneumologia (0 valores)	
b) Explicita de modo vago como a sua qualificação se adequa à Instituição nem ao Serviço de Pneumologia (2 valores)	
c) Apresenta a sua qualificação técnica e científica inserida na Instituição e no Serviço de Pneumologia (4 valores)	
d) Apresenta a sua qualificação técnica e científica inserida na Instituição e no Serviço de Pneumologia bem como ma sua qualificação pode trazer benefícios para a Instituição (7 valores)	7
Total motivação=1+2+3	20

Classificação final $0.30 \times 19,95 + 0.35 \times 17 + 0.35 \times 20$	18,94
---	--------------

Presidente: Dra. Maria Margarida Faria da Rocha

2º Vogal efetivo: Dra. Maria Sucena

2º Vogal suplente: Dra. Maria Inês Costa

UNIDADE LOCAL DE SAÚDE DE SANTO ANTÓNIO, EPE
Anexo I da ata 2
Grelhas classificativas dos métodos de seleção mencionadas na Ata 1
Cátia Sofia Alves Pimentel

a) Classificação obtida na avaliação na prova para obtenção do grau de especialista

Classificação	19, 72	
---------------	--------	--

b) Apreciação global do resumo curricular

1. Experiência na Pneumologia Clínica 0 – 7 valores	Atividade clínica em doenças pulmonares: diagnóstico, tratamento e acompanhamento da patologia pulmonar em ambulatório e em contexto de internamento	
3 valores	Atividade assistencial: Excelente 3 valores, muito bom 2.5 valores, bom 2 valores, suficiente 1 valor, insuficiente ou sem apresentação 0 valores	3
4 valores	Atividade de qualidade técnico-científica: Excelente 4 valores, muito bom 3 valores, bom 2 valores, suficiente 1 valor, insuficiente ou sem apresentação 0 valores	4

2. Experiência em Técnicas Invasivas Pneumológicas 0 – 8 valores	Experiência e treino em Técnicas Invasivas Pneumológicas e, especificamente execução de Ecoendoscopia brônquica de forma autónoma	
4 valores	Técnicas Invasivas Pneumológicas : Excelente 4 valores, muito bom 3 valores, bom 2 valores, suficiente 1 valor, insuficiente ou sem apresentação 0 valores	4
4 valores	Execução de Ecoendoscopia brônquica de forma autónoma: Excelente 4 valores, muito bom 3 valores, bom 2 valores, suficiente 1 valor, insuficiente ou sem apresentação 0 valores	0

3. Atividade formativa e científica 0 – 5 valores	Estágios e ações de formação frequentados, trabalhos publicados e trabalhos apresentados publicamente, sob a forma oral ou poster refletindo atividades de investigação na área da especialidade	
2 valores	Atividade formativa e científica: Excelente 2 valores, muito bom 1.5 valores, bom 1 valor, suficiente 0.5 valores, insuficiente ou sem apresentação 0 valores	1,5
2 valores	Estágios opcionais em áreas específicas que permitam atividade autónoma do candidato, de particular interesse para o Serviço: Excelente 2 valores, muito bom 1.5 valores, bom 1 valores, suficiente 0.5 valores, insuficiente ou sem apresentação 0 valores	2
1 valor	Atividade de docência em Mestrado de Medicina: sim 1 valor, não 0 valores	0
Total CV=1+2+3		14,5

c) Apreciação global do texto de motivação

A motivação será avaliada com base na carta de motivação apresentada pelo candidato, visando avaliar os motivos de apresentação da candidatura ao lugar, o interesse do candidato pelas funções, a adequação à Instituição e ao Serviço e a qualificação técnico-científica para o lugar. Valoração:

1. Motivações pessoais para se candidatar á ULSA (máximo 6 valores)	
a) Não apresenta fatores motivacionais (0 valores)	
b) Apresenta fatores motivacionais de modo vago (2 valores)	
c) Apresenta fatores motivacionais relacionando as funções a concurso com os seus interesses atuais de desenvolvimento pessoal (4 valores)	
d) Apresenta fatores motivacionais relacionando as funções a concurso com os seus interesses atuais e revela intenção de aperfeiçoar atividade e progressão durante o período de trabalho na ULSSA (6 valores)	6
2. Motivação para desenvolver atividades no Serviço de Pneumologia (máximo 7 valores)	
a) Não apresenta fatores motivacionais (0 valores)	
b) Apresenta fatores motivacionais de modo vago (2 valores)	
c) Apresenta fatores motivacionais relacionando as funções a concurso com os seus interesses atuais de desenvolvimento pessoal (4 valores)	
d) Apresenta fatores motivacionais relacionando as funções a concurso com os seus interesses atuais e revela intenção de aperfeiçoar atividade e progressão em área temática da Pneumologia (6 valores)	
e) Apresenta fatores motivacionais relacionando as funções a concurso com os seus interesses atuais e revela intenção de aperfeiçoar atividade e progressão em mais do que uma área temática da Pneumologia (7 valores)	7
3. Qualificação para a ocupação do lugar (máximo 7 valores)	
a) Não explicita como a sua qualificação se aplica à Instituição nem ao Serviço de Pneumologia (0 valores)	
b) Explicita de modo vago como a sua qualificação se adequa à Instituição nem ao Serviço de Pneumologia (2 valores)	
c) Apresenta a sua qualificação técnica e científica inserida na Instituição e no Serviço de Pneumologia (4 valores)	
d) Apresenta a sua qualificação técnica e científica inserida na Instituição e no Serviço de Pneumologia bem como ma sua qualificação pode trazer benefícios para a Instituição (7 valores)	7
Total motivação=1+2+3	20

Classificação final $0.30 \times 19,72 + 0.35 \times 14,5 + 0.35 \times 20$	18
---	----

Presidente: Dra. Maria Margarida Faria da Rocha

2º Vogal efetivo: Dra. Maria Sucena

2º Vogal suplente: Dra. Maria Inês Costa

UNIDADE LOCAL DE SAÚDE DE SANTO ANTÓNIO, EPE

Anexo I da ata 2

Grelhas classificativas dos métodos de seleção mencionadas na Ata 1

Miguel Trigueiro Rocha Barbosa

a) Classificação obtida na avaliação na prova para obtenção do grau de especialista

Classificação	19, 59	
---------------	--------	--

b) Apreciação global do resumo curricular

1. Experiência na Pneumologia Clínica 0 – 7 valores	Atividade clínica em doenças pulmonares: diagnóstico, tratamento e acompanhamento da patologia pulmonar em ambulatório e em contexto de internamento	
3 valores	Atividade assistencial: Excelente 3 valores, muito bom 2.5 valores, bom 2 valores, suficiente 1 valor, insuficiente ou sem apresentação 0 valores	3
4 valores	Atividade de qualidade técnico-científica: Excelente 4 valores, muito bom 3 valores, bom 2 valores, suficiente 1 valor, insuficiente ou sem apresentação 0 valores	4

2. Experiência em Técnicas Invasivas Pneumológicas 0 – 8 valores	Experiência e treino em Técnicas Invasivas Pneumológicas e, especificamente execução de Ecoendoscopia brônquica de forma autónoma	
4 valores	Técnicas Invasivas Pneumológicas : Excelente 4 valores, muito bom 3 valores, bom 2 valores, suficiente 1 valor, insuficiente ou sem apresentação 0 valores	4
4 valores	Execução de Ecoendoscopia brônquica de forma autónoma: Excelente 4 valores, muito bom 3 valores, bom 2 valores, suficiente 1 valor, insuficiente ou sem apresentação 0 valores	0

3. Atividade formativa e científica 0 – 5 valores	Estágios e ações de formação frequentados, trabalhos publicados e trabalhos apresentados publicamente, sob a forma oral ou poster refletindo atividades de investigação na área da especialidade	
2 valores	Atividade formativa e científica: Excelente 2 valores, muito bom 1.5 valores, bom 1 valor, suficiente 0.5 valores, insuficiente ou sem apresentação 0 valores	1.5
2 valores	Estágios opcionais em áreas específicas que permitam atividade autónoma do candidato, de particular interesse para o Serviço: Excelente 2 valores, muito bom 1.5 valores, bom 1 valor, suficiente 0.5 valores, insuficiente ou sem apresentação 0 valores	2
1 valor	Atividade de docência em Mestrado de Medicina: sim 1 valor, não 0 valores	0
Total CV=1+2+3		14,5

c) Apreciação global do texto de motivação

A motivação será avaliada com base na carta de motivação apresentada pelo candidato, visando avaliar os motivos de apresentação da candidatura ao lugar, o interesse do candidato pelas funções, a adequação à Instituição e ao Serviço e a qualificação técnico-científica para o lugar. Valoração:

1. Motivações pessoais para se candidatar á ULSA (máximo 6 valores)	
a) Não apresenta fatores motivacionais (0 valores)	
b) Apresenta fatores motivacionais de modo vago (2 valores)	
c) Apresenta fatores motivacionais relacionando as funções a concurso com os seus interesses atuais de desenvolvimento pessoal (4 valores)	
d) Apresenta fatores motivacionais relacionando as funções a concurso com os seus interesses atuais e revela intenção de aperfeiçoar atividade e progressão durante o período de trabalho na ULSSA (6 valores)	6
2. Motivação para desenvolver atividades no Serviço de Pneumologia (máximo 7 valores)	
a) Não apresenta fatores motivacionais (0 valores)	
b) Apresenta fatores motivacionais de modo vago (2 valores)	
c) Apresenta fatores motivacionais relacionando as funções a concurso com os seus interesses atuais de desenvolvimento pessoal (4 valores)	
d) Apresenta fatores motivacionais relacionando as funções a concurso com os seus interesses atuais e revela intenção de aperfeiçoar atividade e progressão em área temática da Pneumologia (6 valores)	
e) Apresenta fatores motivacionais relacionando as funções a concurso com os seus interesses atuais e revela intenção de aperfeiçoar atividade e progressão em mais do que uma área temática da Pneumologia (7 valores)	7
3. Qualificação para a ocupação do lugar (máximo 7 valores)	
a) Não explicita como a sua qualificação se aplica à Instituição nem ao Serviço de Pneumologia (0 valores)	
b) Explicita de modo vago como a sua qualificação se adequa à Instituição nem ao Serviço de Pneumologia (2 valores)	
c) Apresenta a sua qualificação técnica e científica inserida na Instituição e no Serviço de Pneumologia (4 valores)	
d) Apresenta a sua qualificação técnica e científica inserida na Instituição e no Serviço de Pneumologia bem como ma sua qualificação pode trazer benefícios para a Instituição (7 valores)	7
Total motivação=1+2+3	20

Classificação final $0.30 \times 19,59 + 0.35 \times 14.5 + 0.35 \times 20$	17,96
---	-------

Presidente: Dra. Maria Margarida Faria da Rocha

2º Vogal efetivo: Dra. Maria Sucena

2º Vogal suplente: Dra. Maria Inês Costa